



“CITTÀ CHE LEGGE” 2021

“CITTA’ CHE LEGGE” 2021: Concessione di finanziamenti per la realizzazione di attività integrate per la promozione del libro e della lettura, ai sensi del Decreto Interministeriale 17 febbraio 2022, n. 61 recante “Piano nazionale d'azione per la promozione della lettura di cui all’articolo 2, comma 1, della legge 13 febbraio 2020 n. 15, per gli anni 2021-2023”.

VERBALE N. 1, a)

L’anno 2022, il giorno 27 Luglio, alle ore 10:00 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 66 del 6 Luglio 2022 e costituita da: Flavia Cristiano, ex dirigente MiC, Presidente; Giovanna Giubbini, direttore della Soprintendenza archivistica e bibliografica dell’Umbria e Marche, componente; Raffaella Tomeo, funzionario bibliotecario presso la Biblioteca Angelica, componente; Emilia Ludovici, dipendente MiC, componente; Silvana De Capua, funzionario bibliotecario, componente e Patrizia Campagna, in servizio presso il Centro, segretaria verbalizzante, si riunisce con modalità da remoto, attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata dal Centro per il libro e la lettura (di seguito Centro) per la concessione di finanziamenti dedicati ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di “Città che legge” 2020-2021”; saranno individuati fra questi nr. 34 progetti vincitori.

PREMESSO

- **CHE** l’Avviso “Città che legge” 2020-2021 è stato pubblicato il 2 dicembre 2019 sui siti istituzionali del Centro, della Direzione Generale Biblioteche, del MiC e dell’ANCI, con scadenza il 6 febbraio 2020, successivamente prorogata al 28 febbraio 2020;
- **CHE** l’elenco delle Città che leggono 2020-2021, pubblicato a seguito di istruttoria, è stato suddiviso in cinque sezioni, in relazione al numero di abitanti, così come segue:
 - Sezione 1 – Comuni fino a 5.000 abitanti
 - Sezione 2 – Comuni da 5.001 a 15.000 abitanti
 - Sezione 3 – Comuni da 15.001 a 50.000 abitanti
 - Sezione 4 – Comuni da 50.001 a 100.000 abitanti
 - Sezione 5 – Comuni sopra a 100.001 abitanti
- **CHE** con Determinazione dirigenziale n. 39 del 9 Maggio 2022 il Centro ha avviato la procedura di concessione di finanziamenti per l’individuazione di n. 34 progetti, distribuiti su tutto il territorio nazionale, da promuovere e sostenere con il finanziamento economico di cui al predetto Decreto Interministeriale, mediante la pubblicazione, sui siti istituzionali del Centro, della Direzione generale biblioteche e diritto d’autore, del MiC e dell’ANCI, di un Bando destinato esclusivamente ai Comuni



che hanno ottenuto la qualifica di “Città che legge” 2020-2021 e che non sono risultati vincitori, individualmente o in rete, nella edizione 2019;

- CHE il Bando, predisposto dal Centro per le cinque sezioni dei Comuni, è stato pubblicato il 10 maggio 2022 con scadenza fissata al 15 giugno 2022.
- CHE le domande di partecipazione al Bando erano da compilare ed inviare esclusivamente online attraverso piattaforma dedicata <https://bandi.cepell.it>.
- CHE i 34 progetti meritevoli di finanziamento dovranno essere individuati nelle cinque sezioni di Comuni con la seguente ripartizione: 8 nella prima sezione, 10 nella seconda, 8 per la terza, 6 nella quarta e 2 per la quinta;
- CHE il finanziamento massimo ammissibile per ogni progetto in relazione alla sezione di appartenenza sarà pari a:
 - € 10.000,00 per ciascun vincitore nella sezione 1, per un importo complessivo di € 80.000,00
 - € 20.000,00 per ciascun progetto nella sezione 2, per un importo complessivo di € 200.000,00
 - € 30.000,00 per ciascun progetto nella sezione 3, per un importo complessivo di € 240.000,00
 - € 50.000,00 per ciascun progetto nella sezione 4, per un importo complessivo di € 300.000,00
 - € 90.000,00 per ciascun progetto nella sezione 5, per un importo complessivo di € 180.000,00 per un importo complessivo di € 1.000.000,00.
- CHE entro il termine di scadenza fissata dal Bando sono pervenute complessivamente 132 istanze ripartite nelle sezioni di appartenenza come segue:
 - n. 14 domande dai Comuni fino a 5.000 abitanti - Sezione 1
 - n. 38 domande dai Comuni da 5.001 a 15.000 abitanti - Sezione 2
 - n. 42 domande dai Comuni da 15.001 a 50.000 abitanti - Sezione 3
 - n. 26 domande dai Comuni da 50.001 a 100.000 abitanti - Sezione 4
 - n. 12 domande dai Comuni sopra a 100.001 abitanti - Sezione 5

TUTTO CIO PREMESSO

Ran
La Presidente Flavia Cristiano, dopo un breve saluto iniziale, apre i lavori della Commissione; si prende visione dell'elenco dei Comuni che hanno presentato i progetti, suddivisi per sezioni di appartenenza in relazione al numero di abitanti; si prende atto, altresì, degli esiti dell'istruttoria formale di ammissibilità eseguita dal personale del Centro ai sensi dell'Art. 7 del Bando, al termine della quale è risultato non ammissibile alla valutazione il Comune di Taurianova (RC) in quanto privo del requisito di “Città che legge” 2020-2021.

Si allega al presente verbale l'elenchi dei progetti suddivisi nelle diverse sezioni di appartenenza.

La Presidente introduce i principi e le finalità del Bando anche alla luce della sua precedente esperienza nello stesso ruolo di Presidente nella Commissione dell'edizione precedente (“Città che legge” 2020).

I commissari riflettono e si confrontano su un metodo di lavoro da adottare decidendo di iniziare la valutazione dei progetti presentati nella prima sezione, relativa ai Comuni fino a 5.000 abitanti, individuando nell'ordine dell'elenco la sequenza dell'esame (Allegato al presente verbale).

DL



Successivamente si analizzano i suddetti criteri di valutazione e la relativa scheda allegata al Bando (Allegato B); la Commissione, ai fini di una equa valutazione, rileva la necessità, di introdurre dei punteggi intermedi a fronte di intervalli di punteggi ampi e di attribuire delle definizioni più precise dei giudizi al fine di individuare univocamente ai voti da assegnare un valore di merito.

Con l'impegno di dettagliare quest'ultimo aspetto nella successiva riunione si iniziano i lavori con l'analisi del primo progetto nell'ordine dell'Allegato: prot. CS1-00214, Acquasparta (TR).

Il progetto viene letto e approfonditi i criteri di valutazione anche articolando in maniera univoca giudizi; vengono proposti i punteggi e sulle discordanze si effettuano successivi approfondimenti; si attribuiscono i giudizi e, compilata la scheda di merito essa viene approvata in maniera collegiale.

Con la stessa modalità si esaminano i progetti che seguono fino a quello relativo al protocollo CS1-00024 presentato dal Comune di Furnari (ME); terminata la valutazione di quest'ultimo, deliberata la scheda di merito, la commissione aggiorna i lavori alle ore 10:00 del 5 Settembre 2022.

La Presidente scioglie la seduta alle h: 13:30.

VERBALE N. 1, b)

L'anno 2022, il giorno 5 Settembre, alle ore 10:00 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 66 del 6 Luglio 2022 si riunisce con modalità da remoto, attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata per la concessione di finanziamenti dedicati ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di "Città che legge" 2020-2021".

Sono presenti Flavia Cristiano, Presidente, Silvana De Capua, Raffaella Tomeo, Emilia Ludovici e Patrizia Campagna, segretaria verbalizzante.

La Presidente Flavia Cristiano apre i lavori e riassume le considerazioni fatte in merito alla necessità di stabilire e dettagliare con precisione, nei range fissati nella "scheda dei criteri di valutazione" (Allegato B al Bando), sia dei punteggi intermedi e sia di identificare i punteggi attribuiti con dei giudizi di merito che individuano e caratterizzano il progetto in quel criterio, rispettando i limiti stabiliti dal Bando.

Si analizzano tutti i 9 criteri presenti nella scheda del Bando e, a parte i due parametri oggettivi riguardanti il cofinanziamento e la presenza del Patto per la lettura di iniziativa Comunale, si declinano i seguenti voti in funzione della caratteristica del progetto:

Viene delineato è approvato il seguente schema con il significato in relazione al singolo criterio;

Schema dei "Punteggi di Valutazione" e loro significato in relazione al singolo criterio

1. Qualità, coerenza e completezza del progetto.

A) COERENZA fino a 10 punti

0 = Progetto non coerente/confuso

3 = Coerente ma non ben articolato

5 = Coerente e completo

8 = Coerente completo e ben articolato

10 = Progetto Eccellente per coerenza



B) Competenze delle figure professionali coinvolte nel progetto. fino a 10 punti

- 0= non indicate
- 3= indicate ma non adeguate/ idonee
- 5=indicate in modo generico
- 8=Indicate ed idonee
- 10= ben individuate, idonee e più che adeguate

C) Congruità dei costi con le attività proposte e loro tempistica. Fino a 5 punti

- 0= piano dei costi con spese incongrue e non coerenti
- 3= piano dei costi con alcune voci di spesa incongrue o incoerenti
- 5= piano dei costi con spese congrue

2. Originalità e innovatività della proposta progettuale. Fino a 20 punti

- 0= nessuna originalità e nessuna innovatività
- 5=scarsa originalità e/o innovatività
- 10=discreta per originalità ed elementi innovativi
- 15=Buona per originalità ed innovatività
- 20= Ottima per originalità e innovatività

3. Capacità di coinvolgimento attivo del pubblico e dei lettori. Fino a 10 punti

- 0= Nessun coinvolgimento evidenziato
- 3=Coinvolgimento del pubblico dato per scontato
- 5=Azioni di coinvolgimento previste ma generiche
- 8=Azioni di coinvolgimento ben descritte e puntuali
- 10=Notevole capacità di coinvolgimento attivo e di sensibilizzazione del pubblico

4. Capacità di coinvolgimento attivo del pubblico con disabilità. Fino a 5 punti

- 0=Nessun coinvolgimento attivo previsto
- 2=Forme di coinvolgimento generiche/date per scontate
- 3=Coinvolgimento 'passivo' piuttosto che 'attivo'
- 4=Azioni mirate
- 5= Specifiche azioni di coinvolgimento attivo

5. Strumenti di Monitoraggio – fino a 10 punti

- 0= Nessuno strumento di monitoraggio previsto
- 3= Strumento previsto in modo generico
- 5=Strumenti di m. previsti e indicati
- 8= strumenti di m. previsti e ben descritti
- 10=strumenti di m. previsti e descritti in modo dettagliato (ad esempio con alcuni indicatori individuati)

6. Capacità strategica e di "fare rete", anche attraverso il coinvolgimento di altri attori presenti sul territorio. Fino a 15 punti

- 0= nessuna capacità strategica di creare una rete sul territorio
- 5= Scarsa capacità strategica limitata al contesto locale
- 8= Discreta capacità strategica e volontà di creare una rete
- 10= Buona capacità strategica e forte volontà di creare una rete strutturata
- 15= Grande/Ottima capacità strategica e forte volontà di creare una rete strutturata anche fuori dalla filiera del libro

Handwritten mark

Handwritten mark



7. Capacità di favorire lo sviluppo di programmi e attività che, coinvolgendo i diversi interlocutori sociali e istituzionali delle biblioteche, garantiscano maggiore sostenibilità economica alle iniziative di promozione della lettura (fundraising, sponsor, Art bonus, crowdfunding, etc)- Fino a 5 punti

0=Nessuna azione messa in essere

2=Generica volontà di porre in essere azioni

4=chiara volontà di porre in essere azioni per la sostenibilità

5=Indicazioni delle azioni con progetti e partner individuati

La Commissione, all'unanimità, approva la declinazione presentata; segue un riepilogo di quanto è stato valutato nella precedente riunione e si iniziano i lavori dall'esame del progetto con protocollo 2021-CS1-00237 presentato dal Comune di Marcellinara (CZ).

Il progetto viene letto e si analizzano nel dettaglio le parti relative ai punti di valutazione per ciascun criterio; i commissari esprimono le proprie considerazioni e, in relazione a quanto è stato stabilito, si attribuisce il punteggio per ognuno dei parametri presenti nella scheda di valutazione che viene compilata e approvata collegialmente.

Si prosegue con le stesse modalità alla valutazione dei progetti che seguono approvando in piena concordanza il giudizio e il punteggio finale.

Con il progetto presentato dal Comune di Valleflorita, prot. CS1-00031 termina l'esame delle 14 proposte progettuali della prima sezione di Comuni; si delinea la graduatoria che la Commissione si riserva di deliberare, dopo un controllo generale al termine dell'esame di tutte le sezioni.

Prima di chiudere la seduta si prende visione dei 37 progetti relativi alla successiva sezione 2; la Presidente propone di lavorare in autonomia sui primi 20 e di conferire su di essi nella successiva riunione.

La Commissione approva e alle ore 13:30 la Presidente chiude la riunione aggiornando i lavori alle ore 10:00 del 19 settembre c.a..

Il presente verbale, che trascrive e documenta le riunioni espletate per valutare le proposte progettuali pervenute nella Sezione 1 relativa Comuni fino a 5.000 abitanti, scritto su 5 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Segretaria verbalizzante

(Patrizia CAMPAGNA)

La Presidente

(Flavia CRISTIANO)