



CENTRO
PER IL LIBRO
E LA LETTURA

“CITTÀ CHE LEGGE” 2020

Concessione di finanziamenti per la “Realizzazione di attività integrate per la promozione del libro e la lettura” ai sensi del Decreto Interministeriale 8 gennaio 2021, n. 21 “Modalità di gestione del Fondo per l’attuazione del Piano nazionale d’azione per la promozione della lettura e disposizioni relative all’anno 2020”, di cui alla Legge 13 febbraio 2020, n. 15 “Disposizioni per la promozione e il sostegno della lettura”.

VERBALE N. 1, a)

L’anno 2021, il giorno 5 maggio, alle ore 12:30 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 23 del 23 Aprile 2021 e costituita da: Flavia Cristiano, ex dirigente MiC, Presidente; Marina Battaglini, funzionario bibliotecario presso la Direzione generale Biblioteche e diritto d’autore, esperto esterno; Raffaella Tomeo, funzionario bibliotecario presso la Biblioteca Angelica, esperto esterno; Rosa Maiello, Presidente AIB, rappresentante delle categorie interessate; Daniela Mena, Associazione l’Impronta organizzatrice della Rassegna di MicroEditoria, rappresentante delle categorie interessate; Patrizia Campagna, in servizio presso il Centro, segretario verbalizzante, si riunisce con modalità da remoto, attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata dal Centro per il libro e la lettura (di seguito Centro) per la concessione di finanziamenti dedicati ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di “Città che legge” 2020-2021; saranno individuati fra questi 27 progetti vincitori.

PREMESSO

- **CHE** l’Avviso “Città che legge” 2020-2021 è stato pubblicato il 2 dicembre 2019 sui siti istituzionali del Centro, della Direzione Generale Biblioteche, del MiC e dell’ANCI, con scadenza il 6 febbraio 2020, successivamente prorogata al 28 febbraio 2020;
- **CHE** l’elenco delle Città che leggono 2020-2021, pubblicato a seguito di istruttoria, è stato suddiviso in cinque sezioni, in relazione al numero di abitanti, così come segue:
 - Sezione 1 – Comuni fino a 5.000 abitanti
 - Sezione 2 – Comuni da 5.001 a 15.000 abitanti
 - Sezione 3 – Comuni da 15.001 a 50.000 abitanti
 - Sezione 4 – Comuni da 50.001 a 100.000 abitanti
 - Sezione 5 – Comuni sopra a 100.001 abitanti
- **CHE** con Determinazione dirigenziale n. 2 del 1 febbraio 2021 il Centro ha avviato la procedura di concessione di finanziamenti per l’individuazione di n. 27 progetti, distribuiti su tutto il territorio nazionale, da promuovere e sostenere con il finanziamento economico di cui al predetto Decreto Interministeriale, mediante la pubblicazione, sui siti istituzionali del Centro, della Direzione Generale



Biblioteche, del MiC e dell'ANCI, di un Bando destinato esclusivamente ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di "Città che legge" 2020-2021 e che non sono risultati vincitori, individualmente o in rete, nella edizione 2019;

- **CHE** il Bando, predisposto dal Centro per le cinque sezioni dei Comuni, è stato pubblicato l'1 febbraio 2021 con scadenza inizialmente fissata al 18 marzo 2021 poi prorogata al 31 marzo 2021.
- **CHE** i 27 progetti meritevoli di finanziamento dovranno essere individuati nelle cinque sezioni di Comuni con la seguente ripartizione: 8 nella prima sezione, 7 nella seconda, 5 per la terza e la quarta, 2 per la quinta;
- **CHE** il finanziamento massimo ammissibile per ogni progetto in relazione alla sezione di appartenenza sarà pari a:
 - € 10.000,00 per ciascun vincitore nella sezione 1, per un importo complessivo di € 80.000,00
 - € 20.000,00 per ciascun progetto nella sezione 2, per un importo complessivo di € 140.000,00
 - € 30.000,00 per ciascun progetto nella sezione 3, per un importo complessivo di € 150.000,00
 - € 50.000,00 per ciascun progetto nella sezione 4, per un importo complessivo di € 250.000,00
 - € 90.000,00 per ciascun progetto nella sezione 5, per un importo complessivo di € 180.000,00
- **CHE** entro il termine di scadenza fissata dal Bando e la successiva proroga sono pervenute complessivamente 387¹ istanze ripartite nelle sezioni di appartenenza come segue:
 - n. 61 domande dai Comuni fino a 5.000 abitanti - Sezione 1
 - n. 128 domande dai Comuni da 5.001 a 15.000 abitanti - Sezione 2
 - n. 116 domande dai Comuni da 15.001 a 50.000 abitanti - Sezione 3
 - n. 52 domande dai Comuni da 50.001 a 100.000 abitanti - Sezione 4
 - n. 30 domande dai Comuni sopra a 100.001 abitanti - Sezione 5
- **CHE** sono pervenute n. 7 istanze fuori termine e 21 istanze ad un indirizzo PEC (Posta Elettronica Certificata) non corrispondente a quello indicato all'Art. 7 - Procedura di presentazione delle proposte progettuali.

TUTTO CIO PREMESSO

La Presidente Flavia Cristiano, dopo un breve saluto iniziale, apre i lavori della Commissione; si prende visione dell'elenco dei Comuni che hanno presentato i progetti, suddivisi per sezioni di appartenenza in relazione al numero di abitanti; si prende atto, altresì, degli esiti dell'istruttoria formale di ammissibilità eseguita dal personale del Centro ai sensi dell'Art. 8 del Bando, al termine della quale sono risultati non ammissibili con le motivazioni apportate i seguenti Comuni:

San Severo (FG) (sez.3), Casorate Sempione(sez.2), Rotondella (sez.1) - nessun tipo di firma apposta, non ammissibile ai sensi dell'Art. 8 del Bando;

Baronissi (Sez.3), Bisceglie (Sez.4), Terracina (Sez.4), Tivoli (Sez.4) - domanda non firmata digitalmente, non Ammissibile ai sensi dell'Art. 8 del Bando; Maruggio (Sez.2) - formulario di presentazione non pertinente, non ammissibile ai sensi dell'Art. 8 del Bando; Maglie (Sez.2) - formulario di progetto relativo al 2019, non ammissibile ai sensi dell'Art. 8 del Bando; Lucca (Sez.4) - Comune già vincitore nell'edizione 2019, non ammissibile ai sensi dell'Art. 8 del Bando;

¹ Tale numero risulta rettificato e corretto a seguito di controlli successivi sulle domande inviate.



Avezzano (AQ) (Sez.3), è presente firma digitale diversa dal Sindaco del Comune proponente, non ammissibile ai sensi dell'Art. 8 del Bando.

Si allegano al presente verbale gli elenchi dei progetti ammissibili alla valutazione: Allegato 1, Allegato 2, Allegato 3, Allegato 4 e Allegato 5.

I commissari riflettono e si confrontano su un metodo di lavoro da adottare decidendo di iniziare la valutazione dei progetti presentati nella prima sezione, relativa ai Comuni fino a 5.000 abitanti, individuando nei primi 5 progetti il gruppo iniziale da valutare e seguendo, per i successivi, l'ordine alfabetico dell'elenco in Allegato 1 al presente verbale.

Si stabilisce che venga preliminarmente assegnato per ogni riunione un numero complessivo di progetti da esaminare, sarà poi un membro della Commissione a turno a illustrarne in veste di relatore uno o più d'uno ai fini della valutazione collegiale e della compilazione dei relativi punteggi secondo le linee e i criteri di valutazione indicati dal Bando (Art.10); la Commissione, all'unanimità, approva tale metodica.

Successivamente si analizzano i suddetti criteri di valutazione e la relativa scheda allegata al Bando (Allegato B); la Commissione, ai fini di una equa valutazione, rileva la necessità, a fronte degli intervalli di punteggi molto ampi fissati per ciascun criterio, di una definizione dei giudizi univocamente legati ai diversi voti da assegnare.

Con l'impegno di dettagliare quest'ultimo aspetto nella successiva riunione la Presidente scioglie la seduta alle h: 13.30.

La Commissione si aggiorna al 13 Maggio c.a. alle ore 16:00.

VERBALE N. 1, b)

L'anno 2021, il giorno 13 maggio, alle ore 16.00 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 23 del 23 Aprile 2021, si riunisce, con modalità da remoto attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata dal Centro per la concessione di finanziamenti dedicati ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di "Città che legge" 2020-2021.

Sono presenti Flavia Cristiano, Presidente, Marina Battaglini, Raffaella Tomeo, Rosa Maiello, Daniela Mena, componenti e Patrizia Campagna, segretario verbalizzante.

La Presidente Flavia Cristiano apre i lavori e riassume le considerazioni fatte in merito alla necessità di stabilire, nei range fissati nella "scheda dei criteri di valutazione" (Allegato B al Bando), dei voti univoci che individuano e caratterizzano il progetto in quel criterio, rispettando i limiti stabiliti dal Bando.

Si analizzano tutti i 9 criteri presenti nella scheda del Bando e, a parte i due parametri oggettivi riguardanti il cofinanziamento e la presenza del Patto per la lettura di iniziativa Comunale, si declinano i seguenti voti in funzione della caratteristica del progetto:

1) **Qualità, coerenza e completezza del progetto.**

A) Coerenza (fino ad un massimo di 10 punti)

0 = progetto non coerente, confuso.

3 = progetto coerente ma non ben articolato.



- 5 = progetto coerente e completo
- 8 = progetto coerente completo e ben articolato
- 10 = progetto eccellente per coerenza ed esposizione

B) Competenze delle figure professionali coinvolte nel progetto (fino ad un massimo di 10 punti)

- 0 = non indicate
- 3 = indicate in modo generico
- 5 = indicate ma non perfettamente idonee/non adeguate
- 8 = indicate e idonee
- 10 = ben individuate, idonee e più che adeguate

C) Congruità dei costi con le attività proposte e loro tempistica (fino ad un massimo di 5 punti)

- 0 = piano dei costi con spese incongrue e non coerenti
- 3 = piano dei costi con alcune voci di spesa incongrue o incoerenti
- 5 = piano dei costi con spese congrue

2) Originalità e innovatività della proposta progettuale (fino ad un massimo di 20 punti)

- 0 = nessuna originalità e nessuna innovatività
- 5 = scarsa originalità e/o innovatività
- 10 = discreta per originalità ed elementi innovativi
- 15 = buona per originalità ed innovatività
- 20 = ottima per originalità e innovatività

3) Capacità di coinvolgimento attivo del pubblico e dei lettori (fino ad un massimo di 10 punti)

- 0 = nessun coinvolgimento evidenziato
- 3 = coinvolgimento del pubblico dato per scontato
- 5 = azioni di coinvolgimento previste ma generiche
- 8 = azioni di coinvolgimento descritte e puntuali
- 10 = notevole capacità di coinvolgimento attivo e di sensibilizzazione del pubblico

4) Capacità di coinvolgimento attivo del pubblico con disabilità (fino ad un massimo di 5 punti)

- 0 = nessun coinvolgimento attivo previsto
- 3 = forme generiche di coinvolgimento
- 5 = azioni mirate. Specifiche azioni di coinvolgimento attivo

5) Strumenti di Monitoraggio (fino ad un massimo di 10 punti)

- 0 = nessuno strumento di monitoraggio previsto
- 3 = strumenti previsti in modo generico
- 5 = strumenti di monitoraggio previsti e indicati
- 8 = strumenti di monitoraggio previsti e ben descritti
- 10 = strumenti di monitoraggio previsti e descritti in modo dettagliato (ad esempio con alcuni indicatori individuati)

6) Capacità strategica e di "fare rete", anche attraverso il coinvolgimento di altri attori presenti sul territorio (fino ad un massimo di 15 punti)

- 0 = nessuna capacità strategica di creare una rete sul territorio
- 5 = scarsa capacità strategica limitata al contesto locale
- 8 = discreta capacità strategica e volontà di creare una rete
- 10 = buona capacità strategica e forte volontà di creare una rete strutturata
- 15 = grande/ottima capacità strategica e forte volontà di creare una rete strutturata anche fuori dalla filiera del libro

Re

ll



7) **Capacità di favorire lo sviluppo di programmi e attività che, coinvolgendo i diversi interlocutori sociali e istituzionali delle biblioteche, garantiscano maggiore sostenibilità economica alle iniziative di promozione della lettura (fundraising, sponsor, Art bonus, crowdfunding, etc)**

0= nessuna azione messa in essere

3= generica volontà di porre in essere azioni

5= indicazioni delle azioni con progetti e partner individuati

La Commissione, all'unanimità, approva la declinazione presentata e inizia l'esame dei primi 5 progetti della sezione 1: Acquasparta (TR), Allumiere (RM), Altidona (FM), Appignano (MC), Bella (PZ), Bellano (LC).

Viene letto il progetto presentato dal Comune di Acquasparta (TR); si analizzano nel dettaglio le parti del progetto relative ai punti di valutazione per ciascun criterio; i commissari esprimono le proprie considerazioni e, in relazione a quanto è stato stabilito, si attribuisce il punteggio per ognuno dei parametri presenti nella scheda di valutazione che viene compilata e approvata collegialmente.

Si prosegue con le stesse modalità alla valutazione dei progetti che seguono approvando in piena concordanza il giudizio e il punteggio finale.

Prima di terminare la seduta si prende visione dei progetti che seguono nell'elenco e che saranno esaminati nella successiva riunione da Bergantino (RO) a Castro Reale (ME).

Alle ore 18:25 la Presidente chiude la riunione aggiornando i lavori alle ore 15:30 del 21 Maggio c.a.

VERBALE N. 1, c)

L'anno 2021, il giorno 21 maggio, alle ore 15:30 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 23 del 23 Aprile 2021, si riunisce, con modalità da remoto attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata dal Centro per la concessione di finanziamenti dedicata ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di "Città che legge" 2020-2021.

Sono presenti alla riunione Flavia Cristiano, Presidente, Marina Battaglini, Raffaella Tomeo, Rosa Maiello, Daniela Mena, componenti, e Patrizia Campagna segretario verbalizzante.

Dopo un saluto iniziale si elencano i progetti da valutare nella seduta odierna; questi, come programmato, sono: Bergantino (RO), Bergeggi (SV), Borghetto Santo Spirito (SV), Borgo Pace (PU), Calassetta (SU), Campo Calabro (RC), Caprarica di Lecce (LE), Castel D'Ario (MN), Castel Viscardo (TR), Castell'Umberto (ME), Castoreale (ME).

Si inizia con la relazione sul progetto presentato dal Comune di Bergantino (RO), vengono analizzati tutti gli aspetti inerenti la valutazione; i commissari si confrontano su ogni criterio oggetto di giudizio; si attribuiscono i punteggi relativi che vengono collegialmente condivisi e approvati.

Con la medesima modalità vengono esaminati e valutati i progetti che seguono in ordine, si attribuiscono per ciascuno i punteggi compilando per ognuno la relativa scheda.

Terminata la valutazione del progetto di Castoreale (ME) la Presidente aggiorna i lavori per la riunione successiva; vengono individuati i progetti da esaminare da Cervo (IM) a Palomonte (OR) compresi.



La Presidente chiude la seduta alle ore 19:30 aggiornando la Commissione alle ore 15:30 del 27 maggio c.a..

VERBALE N. 1, d)

L'anno 2021, il giorno 27 maggio, alle ore 15:30 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 23 del 23 Aprile 2021, si riunisce, con modalità da remoto attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata dal Centro per la concessione di finanziamenti dedicata ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di "Città che legge" 2020-2021.

Sono presenti alla riunione Flavia Cristiano, Presidente, Marina Battaglini, Raffaella Tomeo, Rosa Maiello, Daniela Mena, componenti, e Patrizia Campagna segretario verbalizzante.

Dopo un saluto iniziale si elencano i progetti da valutare nella seduta odierna; questi, come programmato, sono stati presentati dai Comuni di: Cervo (IM), Cessalto (TV), Costa di Rovigo (RO), Deiva Marina (SP), Ferrere (AT), Gavoio (NU), Ghirlaza (OR), Isili (SU), Marcellinara (CZ), Martignano (LE), Mogliano (MC), Montecastrilli (TR), Montelupone (MC), Morgex (AO), Oriolo Romano (VT), Ospedaletti (IM), Palomonte (SA).

I membri della Commissione relazionano i progetti seguendo l'ordine dell'elenco, iniziando da quello presentato dal Comune di Cervo (IM); vengono analizzati tutti gli aspetti inerenti la valutazione; i commissari si confrontano su ogni criterio oggetto di giudizio; si attribuiscono i punteggi relativi che vengono collegialmente condivisi e approvati.

Nell'esame del progetto presentato dal Comune di Ferrere (AT) la relatrice dott.ssa Rosa Maiello segnala il fatto che il Patto locale per la lettura è stato sottoscritto da tre persone fisiche tutte e tre espressione di un unico ente (il Comune) in modo non coerente con la natura di un "Patto" fra più soggetti pubblici e privati attivi nel territorio; la Commissione ritiene pertanto di non poter attribuire al Patto il relativo punteggio; la relativa scheda viene approvata all'unanimità.

Alle ore 16.35 la dott.ssa Rosa Maiello, per impegni programmati, dopo un saluto lascia la riunione.

Constatato il numero legale, i lavori continuano con l'esame dei progetti rimanenti; con le modalità esposte si attribuiscono i punteggi relativi ai criteri di valutazione che vengono collegialmente concordati e approvati.

Terminata la valutazione dell'ultimo progetto del gruppo, Palomonte (SA), la Presidente aggiorna i lavori per la riunione successiva; vengono individuati i progetti che saranno esaminati: si inizierà da quello del Comune di Paludi (CS) fino a quello presentato dal Comune di Solarolo (RA).

La Presidente chiude la seduta alle ore 18:40 aggiornando la Commissione al 3 giugno c.a. alle ore 15:00.

VERBALE N. 1, e)

L'anno 2021, il giorno 3 Giugno, alle ore 15:00 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 23 del 23 Aprile 2021, si riunisce, con modalità da remoto attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata dal Centro per la



concessione di finanziamenti dedicati ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di “Città che legge” 2020-2021.

Sono presenti alla riunione Flavia Cristiano, Presidente, Marina Battaglini e Raffaella Tomeo componenti, Patrizia Campagna segretario verbalizzante.

Risultano assenti la dott.ssa Rosa Maiello e la dott.ssa Daniela Mena.

Accertato il numero legale, dopo un saluto iniziale la Presidente apre la riunione con l’elenco dei progetti concordati da esaminare, presentati dai Comuni di: Paludi (CS), Peccioli (PI), Pietravairano (CE), Poli (RM), Pontirolo Nuovo (BG), Pramaggiore (VE), Remedello (BS), Rocca di Mezzo (AQ), Rombiolo (VV), Rossiglione (GE), San Felice del Benaco (BS), Sarmede (TV), Scafa (PE), Scarlino (GR), Sinagra (ME), Solarolo (RA).

I membri della Commissione a turno iniziano a relazionare i progetti seguendo l’ordine dell’elenco; vengono esaminati, per ciascun progetto, tutti gli aspetti inerenti la valutazione; i commissari si confrontano su ogni criterio oggetto di giudizio; vengono attribuiti i punteggi relativi che collegialmente condivisi sono approvati.

Alle ore 15:25 si unisce alla riunione la dott.ssa Rosa Maiello.

I lavori continuano con le modalità esposte e si attribuiscono i punteggi relativi ai criteri di valutazione che vengono collegialmente concordati e approvati.

Alle ore 15:45 si unisce alla riunione la dott.ssa Daniela Mena.

I membri della Commissione a turno continuano la relazione sui progetti; con le stesse modalità vengono esaminati, per ciascun progetto, tutti gli aspetti inerenti la valutazione; i commissari si confrontano su ogni criterio oggetto di giudizio; vengono attribuiti i punteggi relativi che collegialmente condivisi sono approvati all’unanimità.

Alle ore 17:00 la dott.ssa Rosa Maiello, per impegni programmati, dopo un saluto lascia la riunione.

I lavori continuano con il metodo esposto; vengono ultimate le valutazioni degli ultimi progetti, ricontrollati e approvati collegialmente i punteggi.

Terminata la valutazione dell’ultimo progetto del gruppo, Solarolo (RA), la Presidente aggiorna i lavori per la riunione successiva; vengono individuati i progetti che saranno esaminati; si inizierà da quello del Comune di Spongano (LE) fino a quello presentato dal Comune di Zocca (MO).

La Presidente chiude la seduta alle ore 18:40 aggiornando la Commissione al 9 giugno c.a. alle ore 14:30.

VERBALE N. 1, f)

L’anno 2021, il giorno 9 Giugno, alle ore 14:30 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 23 del 23 Aprile 2021, si riunisce, con modalità da remoto attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata dal Centro per la concessione di finanziamenti dedicati ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di “Città che legge” 2020-2021.



Sono presenti alla riunione Flavia Cristiano, Presidente, Marina Battaglini, Raffaella Tomeo, Rosa Maiello, Daniela Mena, componenti, e Patrizia Campagna segretario verbalizzante.

Dopo un saluto iniziale il Presidente apre i lavori; vengono elencati i progetti da valutare nella seduta odierna; questi, come programmato, sono quelli presentati dai Comuni di: Spongano (LE), Terranova di Sibari (CS), Tissi (SS), Torre Orsaia (SA), Torre Pellice (TO), Uri (SS), Valentano (VT), Valsinni (MT), Vernate (MI), Zocca (MO).

I membri della Commissione, a turno iniziano a relazionare i progetti seguendo l'ordine dell'elenco; vengono esaminati, per ciascun progetto, tutti gli aspetti inerenti la valutazione; i commissari si confrontano su ogni criterio oggetto di giudizio; vengono attribuiti i punteggi relativi che, collegialmente condivisi sono approvati all'unanimità.

Alle ore 16:45 la dott.ssa Raffaella Tomeo, per impegni programmati, dopo un saluto lascia la riunione.

Accertato il numero legale i membri della Commissione a turno continuano la relazione sui progetti rimanenti da esaminare.

Alle ore 17:00 la dott.ssa Rosa Maiello, per impegni programmati, dopo un saluto lascia la riunione.

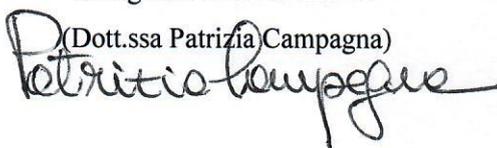
Accertato il numero legale, i membri della Commissione, a turno continuano la relazione sui progetti rimanenti da esaminare; i commissari si confrontano su ogni criterio oggetto di giudizio; vengono attribuiti i punteggi relativi che, collegialmente condivisi sono approvati all'unanimità.

Con l'esame del progetto presentato dal Comune di Zocca (MO), ultimo progetto in ordine alfabetico della sezione 1 (Comuni fino a 5.000 abitanti), la Presidente riassume il lavoro fatto e aggiorna l'oggetto della riunione successiva: sarà definita la graduatoria dei progetti presentati nella sezione 1, individuati i Comuni vincitori e si inizierà ad esaminare le proposte relative alla sezione 2 attinente i Comuni da 5.001 a 15.000 abitanti, individuando il primo gruppo di progetti, da Amelia (TR) a Castel Ritaldi (PG) compresi.

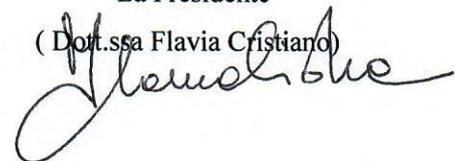
La Presidente chiude la seduta alle ore 18:00 aggiornando la Commissione al 16 giugno c.a. alle ore 15:30.

Il presente verbale, che trascrive e documenta le riunioni espletate per valutare le proposte progettuali pervenute nella Sezione 1 relativa Comuni fino a 5.000 abitanti, scritto su 8 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante

(Dott.ssa Patrizia Campagna)


La Presidente

(Dott.ssa Flavia Cristiano)


“CITTÀ CHE LEGGE” 2020

*Sez. 1 Comuni fino a 5.000 abitanti
Elenco progetti ammessi alla valutazione*

Nr.	COMUNE	PROVINCIA	REGIONE
1	ACQUASPARTA	TERNI	UMBRIA
2	ALLUMIERE	ROMA	LAZIO
3	ALTIDONA	FERMO	MARCHE
4	APPIGNANO	MACERATA	MARCHE
5	BERGEGGI	SAVONA	LIGURIA
6	BELLA	POTENZA	BASILICATA
7	BELLANO	LECCO	LOMBARDIA
8	BERGANTINO	ROVIGO	VENETO
9	BORGHETTO SANTO SPIRITO	SAVONA	LIGURIA
10	BORGO PACE	PESARO URBINO	MARCHE
11	CALASETTA	SUD SARDEGNA	SARDEGNA
12	CAMPO CALABRO	REGGIO CALABRIA	CALABRIA
13	CAPRARICA DI LECCE	LECCE	PUGLIA
14	CASTEL D'ARIO	MANTOVA	LOMBARDIA
15	CASTEL VISCARDO	TERNI	UMBRIA
16	CASTELL' UMBERTO	MESSINA	SICILIA
17	CASTROREALE	MESSINA	SICILIA
18	CERVO	IMPERIA	LIGURIA
19	CESSALTO	TREVISO	VENETO
20	COSTA DI ROVIGO	ROVIGO	VENETO
21	DEIVA MARINA	LA SPEZIA	LIGURIA
22	FERRERE	ASTI	PIEMONTE
23	GAVOI	NUORO	SARDEGNA
24	GHILARZA	ORISTANO	SARDEGNA
25	ISILI	SUD SARDEGNA	SARDEGNA
26	MARCELLINARA	CATANZARO	CALABRIA
27	MARTIGNANO	LECCE	PUGLIA
28	MOGLIANO	MACERATA	MARCHE
29	MONTE LUPONE	MACERATA	MARCHE

Rey

ll



30	MONTECASTRILLI	TERNI	UMBRIA
31	MORGEX	AOSTA	VALLE D'AOSTA
32	ORIOLO ROMANO	VITERBO	LAZIO
33	OSPEDALETTI	IMOLA	EMILIA ROMAGNA
34	PALOMONTE	SALERNO	CAMPANIA
35	PALUDI	COSENZA	CALABRIA
36	PECCIOLI	PISA	TOSCANA
37	PIETRAVAIRANO	CASERTA	CAMPANIA
38	POLI	ROMA	LAZIO
39	PONTIROLO NUOVO	BERGAMO	VENETO
40	PRAMAGGIORE	VENEZIA	VENETO
41	REMEDELLO	BRESCIA	LOMBARDIA
42	ROCCA DI MEZZO	L'AQUILA	ABRUZZO
43	ROMBIOLO (VV)	VIBO VALENTIA	CALABRIA
44	ROSSIGLIONE (GE)	GENOVA	LIGURIA
45	SAN FELICE DEL BENASCO (BS)	BRESCIA	LOMBARDIA
46	SARMEDE (TV)	TREVISO	VENETO
47	SCAFA (PE)	PESCARA	MARCHE
48	SCARLINO (GR)	GROSSETO	TOSCANA
49	SINAGRA (ME)	MESSINA	SICILIA
50	SOLAROLO (RA)	RAVENNA	EMILIA ROMAGNA
51	SPONGANO (LE)	LECCE	PUGLIA
52	TERRANOVA DA SIBARI (CS)	COSENZA	CALABRIA
53	TISSI (SS)	SASSARI	SARDEGNA
54	TORRE ORSAIA (SA)	SALERNO	CAMPANIA
55	TORRE PELLICE (TO)	TORINO	PIEMONTE
56	URI (SS)	SASSARI	SARDEGNA
57	VALENTANO (VT)	VITERBO	LAZIO
58	VALSINNI (MT)	MATERA	BASILICATA
59	VERNATE (MI)	MILANO	LOMBARDIA
60	ZOCCA (MO)	MODENA	EMILIA ROMAGNA

“CITTÀ CHE LEGGE” 2020

Elenco Sez. 2 - Comuni da 5.001 a 15.000 abitanti

Elenco progetti ammessi alla valutazione

Nr.	COMUNE	PROVINCIA	REGIONE
1	AMELIA	TERNI	UMBRIA
2	ANACAPRI	NAPOLI	CAMPANIA
3	APICE	BENEVENTO	CAMPANIA
4	APRICENA	FOGGIA	PUGLIA
5	BARBERINO TAVERNELLE	FIRENZE	TOSCANA
6	BARGA	LUCCA	TOSCANA
7	BASIGLIO	MILANO	LOMBARDIA
8	BELLUSCO	MONZA E BRIANZA	LOMBARDIA
9	BERNALDA	MATERA	BASILICATA
10	BORGO MANTOVANO	MANTOVA	LOMBARDIA
11	BUSNAGO	MONZA E BRIANZA	LOMBARDIA
12	CASORATE SEMPIONE	VARESE	LOMBARDIA
13	CALIMERA	LECCE	PUGLIA
14	CASTELNUOVO DEL GARDA	VERONA	VENETO
15	CASTELNUOVO DI GARFAGNANA	LUCCA	TOSCANA
16	CASTEL RITALDI	PERUGIA	UMBRIA
17	CAVE	ROMA	LAZIO
18	CAVRIAGO	REGGIO EMILIA	EMILIA ROMAGNA
19	CERNOBBIO	COMO	LOMBARDIA
20	CIMITILE	NAPOLI	CAMPANIA
21	CIVIDALE DEL FRIULI	UDINE	FRIULI VENEZIA GIULIA
22	CONSELICE	RAVENNA	EMILIA ROMAGNA
23	CORDIGNANO	TREVISO	VENETO
24	CORIGLIANO D'OTRANTO	LECCE	PUGLIA
25	CORROPOLI	TERAMO	ABRUZZO
26	COTIGNOLA	RAVENNA	EMILIA ROMAGNA
27	CRESCENTINO	VERCELLI	PIEMONTE
28	CUTROFIANO	LECCE	PUGLIA
29	DECIMOMANNU	CAGLIARI	SARDEGNA
30	DIANO MARINA	IMPERIA	LIGURIA

Per





31	DUINO AURISINA	TRIESTE	FRIULI VENEZIA GIULIA
32	FAGAGNA	UDINE	FRIULI VENEZIA GIULIA
33	FERMIGNANO	PESARO URBINO	MARCHE
34	FRAGAGNANO	TARANTO	PUGLIA
35	GATTATICO	REGGIO EMILIA	EMILIA ROMAGNA
36	GODEGA DI SANT'URBANO	TREVISO	VENETO
37	GRAMMICHELE	CATANIA	SICILIA
38	GUGLIONESI	CAMPOBASSO	MOLISE
39	ISOLA VICENTINA	VICENZA	VENETO
40	LATIANO	BRINDISI	PUGLIA
41	LAURIA	POTENZA	BASILICATA
42	LENDINARA	ROVIGO	VENETO
43	LENOLA	LATINA	LAZIO
44	LEVANTO	LA SPEZIA	LIGURIA
45	LEVERANO	LECCE	PUGLIA
46	LIONI	AVELLINO	CAMPANIA
47	LOANO	SAVONA	LIGURIA
48	LOCOROTONDO	BARI	PUGLIA
49	LURAGO D'ERBA	COMO	LOMBARDIA
50	MANCIANO	GROSSETO	TOSCANA
51	MARANO VICENTINO	VICENZA	VENETO
52	MELISSANO	LECCE	PUGLIA
53	MENDICINO	COSENZA	CALABRIA
54	MERCATO SARACENO	FORLI' CESENA	EMILIA ROMAGNA
55	MILITELLO IN VAL DI CATANIA	CATANIA	SICILIA
56	MAIOLOATI SPONTINI	ANCONA	MARCHE
57	MONTALBANO JONICO	MATERA	BASILICATA
58	MONTALTO DI CASTRO	VITERBO	LAZIO
59	MONTE PORZIO CATONE	ROMA	LAZIO
60	MONTEPULCIANO	SIENA	TOSCANA
61	MONTE SANT'ANGELO	FOGGIA	PUGLIA
62	MONTEGIORGIO	FERMO	MARCHE
63	MONTORIO AL VOMANO	TERAMO	ABRUZZO
64	OGGIONO	LECCO	LOMBARDIA
65	PADULA	SALERNO	CAMPANIA
66	PALIANO	FROSINONE	LAZIO
67	PAULLO	MILANO	LOMBARDIA
68	PIEDIMONTE MATESE	CASERTA	CAMPANIA
69	PIEVE DI CENTO	BOLOGNA	EMILIA ROMAGNA
70	PIEVE DI SOLIGO	TREVISO	VENETO
71	PIGNATARO MAGGIORE	CASERTA	CAMPANIA

Pu

de



72	POLLA	SALERNO	CAMPANIA
73	PONTREMOLI	MASSA CARRARA	TOSCANA
74	PORTO CESAREO	LECCE	PUGLIA
75	PORTO RECANATI	MACERATA	MARCHE
76	PROCIDA	NAPOLI	CAMPANIA
77	QUILIANO	SAVONA	LIGURIA
78	RIESE PIO XI	TREVISO	VENETO
79	RIONERO IN VULTURE	POTENZA	BASILICATA
80	RONCHI DEI LEGIONARI	GORIZIA	FRIULI VENEZIA GIULIA
81	ROSATE	MILANO	LOMBARDIA
82	RUFFANO	LECCE	PUGLIA
83	SALA CONSILINA	SALERNO	CAMPANIA
84	SAN BENEDETTO PO	MANTOVA	LOMBARDIA
85	SAN FILIPPO DEL MELA	MESSINA	SICILIA
86	SAN GIOVANNI TEATINO	CHIETI	ABRUZZO
87	SAN MARCO ARGENTANO	COSENZA	CALABRIA
88	SAN MAURO PASCOLI	FORLI' CESENA	EMILIA ROMAGNA
89	SAN PIETRO DI FELETTO	TREVISO	VENETO
90	SAN VITALIANO	NAPOLI	CAMPANIA
91	SAN VITO CHIETINO	CHIETI	ABRUZZO
92	SANLURI	SUD SARDEGNA	SARDEGNA
93	SANNAZZARO DE' BURGONDI	PAVIA	LOMBARDIA
94	SANNICANDRO DI BARI	BARI	PUGLIA
95	SANTA CROCE SULL'ARNO	PISA	TOSCANA
96	SANTA MARGHERITA LIGURE	GENOVA	LIGURIA
97	SANT'AGATA LI BATTIATI	CATANIA	SICILIA
98	SANT'ARPINO	CASERTA	CAMPANIA
99	SARMATO	PIACENZA	EMILIA ROMAGNA
100	SCISCIANO	NAPOLI	CAMPANIA
101	SENNORI	SASSARI	SARDEGNA
102	SORTINO	SIRACUSA	SICILIA
103	SOVERATO	CATANZARO	CALABRIA
104	SPIIMBERGO	PORDENONE	FRIULI VENEZIA GIULIA
105	STORNARELLA	FOGGIA	PUGLIA
106	TAVIANO	LECCE	PUGLIA
107	TEMPIO PAUSANIA	SASSARI	SARDEGNA
108	TEOLO	PADOVA	VENETO
109	TERRANOVA BRACCIOLINI	AREZZO	TOSCANA
110	TIRANO	SONDRIO	LOMBARDIA
111	TITO	POTENZA	BASILICATA
112	TORRE SANTA SUSANNA	BRINDISI	PUGLIA

Pu

JK



113	TORRITA DI SIENA	SIENA	TOSCANA
114	TRECASTELLI	ANCONA	MARCHE
115	TRESIGNANA	FERRARA	EMILIA ROMAGNA
116	TRINITAPOLI	BARLETTA ANDRIA TRANI	PUGLIA
117	TURI	BARI	PUGLIA
118	TUGLIE	LECCE	PUGLIA
119	URBANIA	PESARO URBINO	MARCHE
120	URBINO	PESARO URBINO	MARCHE
124	VALLEFOGLIA	PESARO URBINO	MARCHE
122	VALLO DELLA LUCANIA	SALERNO	CAMPANIA
123	VERGIATE	VARESE	LOMBARDIA
124	VERUCCHIO	RIMINI	EMILIA ROMAGNA
125	VICOPISANO	PISA	TOSCANA



“CITTÀ CHE LEGGE” 2020

*Sez. 3 - Comuni da 15.001 a 50.000 abitanti
Elenco dei progetti ammessi alla valutazione*

Nr.	COMUNE	PROVINCIA	REGIONE
1	ABANO TERME	PADOVA	VENETO
2	ACQUAVIVA DELLE FONTI	BARI	PUGLIA
3	ADRIA	ROVIGO	VENETO
4	ALBA	CUNEO	PIEMONTE
5	ARIANO IRPINO	AVELLINO	CAMPANIA
6	ASSISI	ASSISI	UMBRIA
7	AVIGLIANA	TORINO	PIEMONTE
8	BAGNACAVALLO	RAVENNA	EMILIA ROMAGNA
9	BORGOMANERO	NOVARA	PIEMONTE
10	BRACCIANO	ROMA	LAZIO
11	BUCCINASCO	MILANO	LOMBARDIA
12	CALTAGIRONE	CATANIA	SICILIA
13	CAMPOBASSO	CAMPOBASSO	MOLISE
14	CANICATTI'	AGRIGENTO	SICILIA
15	CARBONIA	SUD SARDEGNA	SARDEGNA
16	CARMAGNOLA	TORINO	PIEMONTE
17	CASAMASSIMA	BARI	PUGLIA
18	CASTELFRANCO VENETO	TREVISO	VENETO
19	CASTEL MAGGIORE	BOLOGNA	EMILIA ROMAGNA
20	CATTOLICA	RIMINI	EMILIA ROMAGNA
21	CENTO	FERRARA	EMILIA ROMAGNA
22	CIRIE'	TORINO	PIEMONTE
23	CISTERNA DI LATINA	LATINA	LAZIO
24	CIVITANOVA MARCHE	MACERATA	MARCHE
25	COLLE DI VAL D'ELSA	SIENA	TOSCANA
26	COLLEFERRO	ROMA	LAZIO
27	CONCESIO	BRESCIA	LOMBARDIA
28	CONVERSANO	BARI	PUGLIA

Dee





29	CORBETTA	MILANO	LOMBARDIA
30	CORREGGIO	REGGIO EMILIA	EMILIA ROMAGNA
31	DOLO	VENEZIA	VENETO
32	EMPOLI	FIRENZE	TOSCANA
33	ENNA	ENNA	SICILIA
34	FASANO	BRINDISI	PUGLIA
35	FORMIA	LATINA	LAZIO
36	GAETA	LATINA	LAZIO
37	GALATINA	LECCE	PUGLIA
38	GIFFONI VALLE PIANA	SALERNO	CAMPANIA
39	GINOSA	TARANTO	PUGLIA
40	GIOIA DEL COLLE	BARI	PUGLIA
41	GIOIA TAURO	REGGIO CALABRIA	CALABRIA
42	GIULIANOVA	TERAMO	ABRUZZO
43	GORIZIA	GORIZIA	FRIULI VENEZIA GIULIA
44	IMPERIA	IMPERIA	LIGURIA
45	IVREA	TORINO	PIEMONTE
46	LECCO	LECCO	LOMBARDIA
47	LENTINI	SIRACUSA	SICILIA
48	MACERATA	MACERATA	MARCHE
49	MAGENTA	MILANO	LOMBARDIA
50	MALNATE	VARESE	LOMBARDIA
51	MANDURIA	TARANTO	PUGLIA
52	MANTOVA	MANTOVA	LOMBARDIA
53	MARCIANISE	CASERTA	CAMPANIA
54	MARTELLAGO	VENEZIA	VENETO
55	MARTINSICURO	TERAMO	ABRUZZO
56	MASSAFRA	TARANTO	PUGLIA
57	MESAGNE	BRINDISI	PUGLIA
58	MOLA DI BARI	BARI	PUGLIA
59	MONFALCONE	GORIZIA	FRIULI VENEZIA GIULIA
60	MONOPOLI	BARI	PUGLIA
61	MONTEMURLO	PRATO	TOSCANA
62	MONTEROTONDO	ROMA	LAZIO
63	MONTESANO SALENTINO	LECCE	PUGLIA
64	MONTORO	AVELLINO	CAMPANIA
65	MOTTOLA	TARANTO	PUGLIA
66	NARNI	TERNI	UMBRIA
67	NOALE	VENEZIA	VENETO
68	NOCERA INFERIORE	SALERNO	CAMPANIA

Dee

Dee



69	NOICATTARO	BARI	PUGLIA
70	NOTO	SIRACUSA	SICILIA
71	PALMI	REGGIO CALABRIA	CALABRIA
72	PINEROLO	TORINO	PIEMONTE
73	PIOBINO	LIVORNO	TOSCANA
74	POGGIBONSI	SIENA	TOSCANA
75	POGGIOMARINO	NAPOLI	CAMPANIA
76	POMIGLIANO D'ARCO	NAPOLI	CAMPANIA
77	PONTASSIEVE	FIRENZE	TOSCANA
78	PONTECAGNANO FAIANO	SALERNO	CAMPANIA
79	PONTEDERA	PISA	TOSCANA
80	PORTO TORRES	SASSARI	SARDEGNA
81	PORTO SANT'ELPIDIO	FERMO	MARCHE
82	PUTIGNANO	BARI	PUGLIA
83	RECANATI	MACERATA	MARCHE
84	RUTIGLIANO	BARI	PUGLIA
85	RUVO DI PUGLIA	BARI	PUGLIA
86	SAN DONA' DI PIAVE	VENEZIA	VENETO
87	SAN GIORGIO DI NOGARO	UDINE	FRIULI VENEZIA GIULIA
88	SAN SALVO	CHIETI	ABRUZZO
89	SAN SEPOLCRO	AREZZO	TOSCANA
90	SAN VITO DEI NORMANNI	BRINDISI	PUGLIA
91	SARNO	SALERNO	CAMPANIA
92	SCHIO	VICENZA	VENETO
93	SCIACCA	AGRIGENTO	SICILIA
94	SCORDIA	CATANIA	SICILIA
95	SENIGALLIA	ANCONA	MARCHE
96	SESTO FIORENTINO	FIRENZE	TOSCANA
97	SESTRI LEVANTE	GENOVA	LIGURIA
98	SEZZE	LATINA	LAZIO
99	SILVI	TERAMO	ABRUZZO
100	SOVIZZO (VI)	VICENZA	VENETO
101	SPINEA	VENEZIA	VENETO
102	TARQUINIA	VITERBO	LAZIO
103	TERMOLI	CAMPOBASSO	MOLISE
104	TORRE MAGGIORE	FOGGIA	PUGLIA
105	TORTONA	ALESSANDRIA	PIEMONTE
106	TREVIGNANO ROMANO	ROMA	LAZIO
107	TREZZANO SUL NAVIGLIO	MILANO	LOMBARDIA
108	VALSAMOGGIA	BOLOGNA	EMILIA ROMAGNA

du

de



109	VEDELAGO	TREVISO	VENETO
110	VERCELLI	VERCELLI	PIEMONTE
111	VIBO VALENTIA	VIBO VALENTIA	CALABRIA
112	VICO EQUENSE	NAPOLI	CAMPANIA
113	VITTORIO VENETO	TREVISO	VENETO

Pu

22

“CITTÀ CHE LEGGE” 2020

*Sez. 4 - Comuni da 50.001 a 100.000 abitanti
Elenco dei progetti ammessi alla valutazione*

Nr.	COMUNE	PROVINCIA	REGIONE
1	APRILIA	LATINA	LAZIO
2	AVELLINO	AVELLINO	CAMPANIA
3	AVERSA	CASERTA	CAMPANIA
4	BAGHERIA	PALERMO	SICILIA
5	BARLETTA	BARLETTA-ANDRIA-TRANI	PUGLIA
6	BRINDISI	BRINDISI	PUGLIA
7	CALTANISSETTA	CALTANISSETTA	SICILIA
8	CAPACCIO (CAPACCIO PAESTUM)	SALERNO	CAMPANIA
9	CARRARA	MASSA CARRARA	TOSCANA
10	CASERTA	CASERTA	CAMPANIA
11	CATANZARO	CATANZARO	CALABRIA
12	CESENA	FORLI'-CESENA	EMILIA ROMAGNA
13	CIVITAVECCHIA	ROMA	LAZIO
14	CORIGLIANO	COSENZA	CALABRIA
15	CUNEO	CUNEO	PIEMONTE
16	FANO	PESARO URBINO	MARCHE
17	FIUMICINO	ROMA	LAZIO
18	FOLIGNO	PERUGIA	UMBRIA
19	GROSSETO	GROSSETO	TOSCANA
20	IMOLA	BOLOGNA	EMILIA ROMAGNA
21	L'AQUILA	L'AQUILA	ABRUZZO
22	LECCE	LECCE	PUGLIA
23	MARSCIANO	PERUGIA	UMBRIA
24	MASSA	MASSA CARRARA	TOSCANA
25	MODICA	RAGUSA	SICILIA
26	MONCALIERI	TORINO	PIEMONTE
27	MONTEBELLUNA	TREVISO	VENETO
28	NOVOLI	LECCE	PUGLIA



29	PAVIA	PAVIA	LOMBARDIA
30	PESARO	PESARO URBINO	MARCHE
31	PISTOIA	PISTOIA	TOSCANA
32	POMEZIA	ROMA	LAZIO
33	PORDENONE	PORDENONE	FRIULI VENEZIA GIULIA
34	PORTICI	NAPOLI	CAMPANIA
35	POTENZA	POTENZA	BASILICATA
36	POZZUOLI	NAPOLI	CAMPANIA
37	QUARTU SANT'ELENA	CAGLIARI	SARDEGNA
38	RAGUSA	RAGUSA	SICILIA
39	ROVIGO	ROVIGO	VENETO
40	SAVONA	SAVONA	LIGURIA
41	SCANDICCI	FIRENZE	TOSCANA
42	TERAMO	TERAMO	ABRUZZO
43	TORRE DEL GRECO	NAPOLI	CAMPANIA
44	TRANI	BARLETTA-ANDRIA-TRANI	PUGLIA
45	TREVISO	TREVISO	VENETO
46	UDINE	UDINE	FRIULI VENEZIA GIULIA
47	VIAREGGIO	LUCCA	TOSCANA
48	ZEDDIANI	ORISTANO	SARDEGNA

de

Dei

“CITTÀ CHE LEGGE” 2020

**Sez. 5 - Comuni superiori a 100.0001 abitanti
Elenco dei progetti ammessi alla valutazione**

Nr.	COMUNE	PROVINCIA	REGIONE
1	ANCONA	ANCORNA	MARCHE
2	ANDRIA	BARLETTA TRANI ANDRIA	PUGLIA
3	BERGAMO	BERGAMO	LOMBARDIA
4	BOLOGNA	BOLOGNA	EMILIA ROMAGNA
5	BRESCIA	BRESCIA	LOMBARDIA
6	CAGLIARI	CAGLIARI	SARDEGNA
7	CINISELLO BALSAMO	MILANO	LOMBARDIA
8	FIRENZE	FIRENZE	TOSCANA
9	GENOVA	GENOVA	LIGURIA
10	GIUGLIANO IN CAMPANIA	NAPOLI	CAMPANIA
11	GROTTAFERRATA	ROMA	LAZIO
12	LATINA	LATINA	LAZIO
13	MARSALA	TRAPANI	SICILIA
14	MESSINA	MESSINA	SICILIA
15	MODENA	MODENA	EMILIA ROMAGNA
16	PADOVA	PADOVA	VENETO
17	PERUGIA	PERUGIA	UMBRIA
18	PESCARA	PESCARA	ABRUZZO
19	PIACENZA	PIACENZA	EMILIA ROMAGNA
20	PRATO	PRATO	TOSCANA
21	RAVENNA	RAVENNA	EMILIA ROMAGNA
22	ROMA	ROMA	LAZIO
23	RONCADE	TREVISO	VENETO
24	SALERNO	SALERNO	CAMPANIA
25	SIRACUSA	SIRACUSA	SICILIA
26	TARANTO	TARANTO	PUGLIA
27	TERNI	TERNI	UMBRIA
28	TRIESTE	TRIESTE	FRIULI VENEZIA GIULIA
29	VENEZIA	VENEZIA	VENETO
30	VICENZA	VICENZA	VENETO

